

Aan het Algemeen Bestuur van de GRS
Postbus 619
3300 AP Dordrecht
Cc Linda Vonk-van der Graaf

Datum: 13 november 2023
Betreft: Advies Beleidsregels maatwerkvoorzieningen maatschappelijke
ondersteuning Drechtsteden

Geacht bestuur,

De Regionale adviesraad Wmo Drechtsteden heeft met belangstelling kennisgenomen van de concept-beleidsregels maatwerkvoorzieningen maatschappelijke ondersteuning Drechtsteden. Deze beleidsregels sluiten aan op de in de gemeenteraden vastgestelde Wmo-verordeningen en worden bij de uitvoering van het Wmo-beleid door de SDD toegepast.

Aan de uitvoerigheid van het document zien wij dat er veel ervaring is opgebouwd met het verstrekken van maatwerkvoorzieningen. Veel regels zijn dan ook conform de bestaande praktijk die op tal van punten ook via jurisprudentie is ontstaan.

Het advies van de JAR kunnen wij volgen: maak onderscheid tussen de feitelijke beleidsregels en de verduidelijking/toelichting. Inderdaad kan dat op een later moment alsnog gebeuren.

Onderstaand een aantal vragen en opmerkingen bij de beleidsregels.

Art.2.1

Bij een negatief advies in het onderzoeksverslag kan iemand desgewenst alsnog een aanvraagformulier indienen. Hoewel de kans op 'succes' dan wellicht niet zo groot is, is het verstandig om de cliënt hierop te wijzen.

Art.2.2

Het is goed om te komen tot een passende beschikkingsduur. Afhankelijk van de situatie van de cliënt (bijvoorbeeld bij beginnende dementie met een voortdurende verslechtering als perspectief) kan de duur dan voor langere tijd zijn of zelfs voor onbepaalde tijd. Dit voorkomt onnodige herindicaties.

Art.4.3

Wij begrijpen hieruit dat hier (tijdelijk) woonachtige Oekraïense mensen beschouwd worden als ingezetenen en derhalve recht hebben op maatwerkvoorzieningen van de Wmo. Is in orde.

Art.4.4

Hierin wordt onder andere gesteld dat elektronische hulpmiddelen gerekend worden tot de eigen verantwoordelijkheid. Wij kunnen ons dat voorstellen voor niet al te ingrijpende voorbeelden daarvan, zoals een afstandsbediening voor verlichting etc. Wij maken wel de kanttekening dat er ook elektronische hulpmiddelen zijn die redelijkerwijs niet gerekend kunnen worden tot de eigen verantwoordelijkheid. Het staat er nu wel heel algemeen zonder nuance.

Art.4.6

Wij nemen aan dat 'een inkomen op minimumniveau' voldoende duidelijk is gedefinieerd. Is dit het zogenoemde wettelijk sociaal minimum?

In bepaalde gevallen (zo zien we in het voorbeeld) kan er sprake zijn van een aflossing van 5% van de bijstandsnorm. Wij hopen en verwachten dat in geval van een situatie van schuldsanering hiermee rekening wordt gehouden. 5% is dan veelal een behoorlijk bedrag.

Art.4.19

Ondersteuning mijdend gedrag: ondersteuning is inderdaad niet afdwingbaar. Het is goed als er toch ingezet wordt op het aanvaarden van ondersteuning. Maar op een gegeven moment houdt het inderdaad op.

Art.4.32

Bij het bepalen van een redelijke afschrijftermijn van vloerbedekking moet rekening worden gehouden met het feit dat veelvuldig rolstoelgebruik de gebruiksduur van vloerbedekking kan verkorten (<8 jaar).

Art.4.41

In dit artikel wordt 1500 km als maximum genoemd. Dat is inderdaad zo in de verordeningen geregeld. De mogelijkheid bestaat om dit aantal kilometers uit te breiden zelfs tot boven de 2000 als dat gemotiveerd wordt aangegeven. Dit moet in de beleidsregels wel worden vermeld.

Art.4.46

Een voorwaarde bij de verstrekking van een aankoppelbare fiets/handbike is dat iemand volledig rolstoel gebonden moet functioneren. Dat zou wat ons betreft gedeeltelijk rolstoel gebonden moeten zijn. Als je soms wat kan lopen en soms niet, zoals bij sommige spierziekten het geval kan zijn, dan moet je ook in de slechte periodes kunnen verplaatsen. Op een scootmobiel kun je (een enkeling uitgezonderd) geen rolstoel meenemen. Daarbij heeft een aangepaste fiets de voorkeur boven een scootmobiel i.v.m. in beweging blijven/reablement. Dan zou een (hybride) handbike ook de voorkeur moeten hebben t.o.v. de scootmobiel. Ondanks de hogere kosten.

Art.4.49

Zou een training niet gewoon standaard moeten zijn. Veiligheid voor zowel de cliënt als de andere weggebruikers is van groot belang.

Art.4.54

Is Uniek Sporten ook toegankelijk voor degenen die beginnen met sporten?

Art.8.3

In geval van een mogelijk kansrijk kostenverhaal is het goed dat ook nagegaan wordt of cliënt beschikt over een (toereikende) rechtsbijstandsverzekering.

Wij wensen u sterkte en wijsheid bij de uitvoering van deze beleidsregels. Veel van onze ingezetenen hebben immers belang bij een adequate ondersteuning wanneer zij beperkingen ondervinden in het 'gewoon' kunnen meedoen aan de samenleving.

In afwachting van uw reactie, met vriendelijke groet,



Aaike Kamsteeg
voorzitter Regionale Adviesraad Drechtsteden