



Drechtsteden

Postbus 619 3300 AP Dordrecht

Regionale Adviesraad Wmo Drechtsteden
T.a.v. de voorzitter, de heer ir. P. Struijs

Dudokplein 218
3315 KH DORDRECHT

datum 26/1	dossier
kenmerk	
ter beh aan	afgedaan
MU PS	datum
	paraaf

Bezoekadres
Noordendijk 250
3311 RR Dordrecht

BNG 28.51.27.748

Telefoon (078) 770 7127

Fax 078-7708091

E-mail j.boersma@drechtsteden.nl

Behandeld door J. Boersma / H. Raaijmakers
Onderwerp uw advies inzake de notitie "Wmo 2015: Aanpassing
contract huishoudelijke ondersteuning"

Datum 19 januari 2015

Ons kenmerk 1351925

Bijlage(n) geen

Geachte heer Struijs,

Hartelijk dank voor het advies van de regionale Adviesraad Wmo Drechtsteden inzake de notitie "Wmo 2015: Aanpassing contract huishoudelijke ondersteuning".

Uw advies is aan de leden van het PFO Sociaal gezonden, zodat zij dit konden meenemen in hun advies aan het Drechtstedenbestuur (DSB) inzake het voorstel. De reactie op het advies is op 13 januari in uw aanwezigheid besproken door de wethouders.

Het advies heeft niet geleid tot wijzigingen in het voorstel aan het DSB. Wel is een en ander toegelicht en doorgesproken. Onderstaand geven we formeel nog een reactie op uw advies.

Algemeen

De adviesraad ondersteunt het voorstel om te gaan onderhandelen over een lichtere vorm van HO voor de 'omgekatte' woonvormen. Dit echter onder een aantal voorwaarden. Uit die voorwaarden spreekt de zorg dat inwoners, die straks de lichte variant van huishoudelijke ondersteuning (HO) ontvangen, wellicht uren te kort komen om het beoogde resultaat te realiseren.

Deze zorg kan worden weggenomen. Net als bij de normale HO rekenen we niet af per uur, maar rekenen we een vaste prijs voor het te bereiken resultaat: een schoon en leefbaar huis. Het resultaat staat altijd voorop, de aanbieder is verplicht dat te realiseren. Wat een schoon en leefbaar huis is, is vastgelegd in de service level agreement en in overleg tussen klant en zorgaanbieder nader ingevuld. Voor de ene klant kan het resultaat in een half uur worden gerealiseerd, voor de andere kost dat wellicht twee uur per week.

NB. Ten aanzien van deze woonvormen blijkt – zowel uit eigen onderzoek (indicatiestelling PGB, waar nog wel in tijdseenheden geïndiceerd wordt), als uit opgave van een van de betrokken aanbieders – dat een gemiddelde van ongeveer 1 uur (gemeten over de gehele populatie) toereikend is om het gewenste resultaat te bereiken. Dit inzicht zal worden meegenomen in de te starten prijsonderhandeling met de aanbieders om te komen tot een vaste prijs per resultaat, maar impliceert dus uitdrukkelijk niet dat klanten nooit meer dan 1 uur per week HO ontvangen. Dat is te allen tijde maatwerk en zal toereikend moeten zijn om het gewenste resultaat te bewerkstelligen.

Een ander punt is dat de adviesraad vraagt klanten die zijn aangewezen op dergelijke woonvormen te ontzien in de vorm van een lagere eigen bijdrage (vanwege hoge servicekosten).

In het PFO Sociaal van 13 januari is verduidelijkt dat voor mensen die behoren tot de nieuwe doelgroep die aan beperkt huishoudelijke ondersteuning voldoende hebben, een lagere grondslag c.q. eenheidsprijs richting het CAK zal worden gehanteerd. Hierdoor zullen deze mensen ook een lagere eigen bijdrage gaan betalen. Een en ander dient met de zorgaanbieders nog uitonderhandeld te worden.

Puntsgewijze reactie op de punten van de Adviesraad:



1. *Dat de individuele situatie en daarmee de individuele behoefte van de aanvrager bepalend blijft voor de hoeveelheid Huishoudelijke Ondersteuning.*

Reactie:

Dit is geïmpliceerd in de wijze waarop de HO in de Drechtsteden is vormgegeven. Gezien het feit dat bij HO a) het te bereiken resultaat schoon en leefbaar huis voorop staat is en b) altijd is afgestemd op de persoonlijke situatie, is dit punt dus gegarandeerd.

2. *Dat indien de aanvrager aan beperkte huishoudelijke ondersteuning voldoende heeft dient ook de eigen bijdrage op deze beperking te worden gebaseerd. Bij vele van bedoelde woonsituaties heeft men tevens te maken met servicekosten voor bijv. de gemeenschappelijke ruimtes.*

Reactie:

De eigen bijdrage wordt bepaald door het CAK. De eigen bijdrage die iemand betaalt is – naast inkomen en vermogen – enerzijds afhankelijk van de kostprijs van het product, en anderzijds de maxima die – gerekend naar inkomens en vermogen – zijn vastgelegd in het landelijke uitvoeringsbesluit Wmo 2015. Afhankelijk van inkomen en vermogen betaalt iemand maximaal de kostprijs van het product, maar nooit meer dan een voor zijn inkomen en vermogen passend maximum (de maximale periodebijdrage). Een lagere kostprijs, waar het voorstel op is gebaseerd, betekent dus dat de grondslag voor de berekening van de eigen bijdrage ten gunste van de klant verbetert. De strekking van de voorwaarde van de adviesraad lijkt echter verder te gaan dan dit. De adviesraad vraagt de eigen bijdrage te baseren op de beperking en de woonvorm (waar men ook al te maken heeft met hoge servicekosten). Dit is echter niet mogelijk. Het uitvoeringsbesluit Wmo 2015 biedt gemeenten weliswaar de mogelijkheid om in voor burgers gunstige zin af te wijken van de wettelijke maxima, maar dit geldt dan voor iedereen en niet – zoals door de adviesraad voorgesteld - voor specifieke doelgroepen (art. 3.8 lid 2 Uitvoeringsbesluit Wmo 2015). Het verlagen van de eigen bijdragen voor alle burgers wordt hier ten stelligste ontraden: dit heeft niet alleen gevolgen voor de inkomsten uit eigen bijdragen (daling) en het volume van de vraag (stijging), maar is ook niet in lijn met de achterliggende gedachte in de nieuwe Wmo 2015 die er op is gebaseerd dat burgers meer eigen verantwoordelijkheid nemen en naar draagkracht bijdragen.

In het PFO Sociaal van 13 januari is echter verduidelijkt dat voor mensen die behoren tot de nieuwe doelgroep, die aan beperkt huishoudelijke ondersteuning voldoende hebben, een lagere grondslag c.q. eenheidsprijs richting het CAK zal worden gehanteerd. Hierdoor zullen deze mensen ook een lagere eigen bijdrage gaan betalen. Een en ander dient met de zorgaanbieders nog uitonderhandeld te worden.

3. *Dat een schoon huis ook het doel is en blijft van deze maatwerkvoorziening. Ook al is het huis klein het bed moet ook worden verschoond en de was verzorgd, aangezien deze activiteiten behoren tot de maatwerkvoorziening huishoudelijke ondersteuning.*

Reactie:

Zie onder punt 1.

Wij hopen u hiermee afdoende te hebben geïnformeerd inzake uw advies en danken u nogmaals hartelijk daarvoor.

Hoogachtend,

C.M.L. Lambrechts
portefeuillehouder Wmo