

Aan het Drechtstedenbestuur  
t.a.v. de heer P. Verheij  
Postbus 619  
3300 AP DORDRECHT

Datum: 28 mei 2020  
Betreft: Advies Invulling taakstelling  
Kenmerk: 20/05/01/PS-MT

Geachte heer Verheij,

Hartelijk dank voor uw adviesaanvraag met betrekking tot de 'Invulling taakinstelling' van 11 mei 2020. Hieronder treft u ons advies aan.

In deze vreemde, onwezenlijke coronaperiode staat de kwaliteit van leven onder druk, neemt de armoede- en eenzaamheidsproblematiek toe en klotsen de ondersteuningssubsidies tot behoud van banen tegen de plinten. In zo'n periode passen geen bezuinigingen in het sociale domein die de kwaliteit van leven, de armoede- en eenzaamheidsproblematiek in negatieve zin beïnvloeden en niet bijdragen aan een verbetering hiervan.

Voor wat betreft de voorstellen 'Stoppen adviseurs geldzaken', 'Lagere bijdrage collectieve aanvullende verzekering' en 'Baanbonus versoberen' ondersteunen we, in de basis, het advies van de Cliëntenraad Regio Drechtsteden. Omdat deze voorstellen niet primair op ons adviesdomein liggen, maar de bezuinigingen kunnen wel leiden tot extra druk op de kosten voor de Wmo. Voor de volledigheid hebben we het advies van de Cliëntenraad hieronder opgenomen en hebben we onze eigen overwegingen bij de punten toegevoegd.

*1. Stoppen met adviseurs geldzaken:* of dit een zinvolle en werkelijke kostenbesparing is vragen wij ons sterk af. De adviseurs geldzaken werken laagdrempelig en kunnen vaak grotere problemen die uiteindelijk méér kosten in o.a. de vorm van wettelijke schuldhulpverlening voorkomen. Diverse lokale gemeenten menen dit zelf (goedkoper???) te kunnen, waarbij wij als CRD ons afvragen of de werkelijke professionaliteit voldoende aanwezig is. Immers een beroep doen op bijvoorbeeld vrijwilligers van Schuldhulpmaatje ontbeert, hoe we het ook wenden of keren en zonder deze vrijwilligers tekort te doen, de juiste professionaliteit. Indien gemeenten besluiten dit toch zelf op te willen pakken lijkt een periodieke terugkoppeling met de SDD op zijn plaats. Deze blijven uiteindelijk verantwoordelijk voor het eventueel uit te voeren wettelijke traject. Daarbij blijft de vraag of er geen kostbare tijd voor de cliënt verloren gaat. Overleg en/of terugkoppeling vanuit het lokale naar het regionale (CRD) lijkt ons dan ook zeker een must en wij staan hier ook voor open. Ons advies is dan ook het bovenstaande in acht te nemen en het voorgestelde besluit hierop aan te passen.

### **Aanvullende overwegingen vanuit de Regionale Wmo Adviesraad**

Zoals u zelf opmerkt, worden inwoners en ondernemers in deze periode financieel hard geraakt en nemen de armoedevraagstukken toe. Juist nu is deze specialistische inzet in combinatie met de brede intakegesprekken noodzakelijk. Het wegvallen vergroot de schuldenproblematiek bij inwoners omdat er geen betrouwbaar alternatief wordt geboden. Neerleggen bij de gemeente is een nieuwe barrière opwerpen die het positieve effect van de brede intake te niet zal doen.

**Ons advies:** afzien van deze bezuiniging.

2. *Lagere bijdrage collectieve aanvullende zorgverzekering*: vraag hierbij is of met het korten op de collectiviteit er geen verzekerden zijn die afhaken bij de aanvullende verzekering en kiezen voor een kaal basispakket. Dit kan mogelijk een grotere vraag op de bijzondere bijstand geven in het geval van noodzakelijke en onvermijdelijke kosten die buiten het basispakket vallen.

Wij adviseren dan ook om deze voorgestelde bezuiniging nog eens kritisch te bekijken en te heroverwegen. Hierbij in acht nemend dat mogelijk op termijn iedere vorm van collectiviteit in het zorgverzekeringstelsel kan verdwijnen.

#### **Aanvullende overwegingen vanuit de Regionale Wmo Adviesraad**

Alhoewel de op het oog beperkte financiële consequenties, voor de armsten in onze samenleving leidt dit tot een verzwaring van de armoedeproblematiek die we willen verlichten. Solidariteit vraagt juist om deze mensen te helpen en niet verder te belasten.

**Ons advies:** afzien van deze bezuinigingen.

3. *Baanbonus versoberen*: dit raakt onze doelgroep niet direct, het is immers een werkgeversvoorziening. Wel zou het de kans op de arbeidsmarkt verkleinen. Grote vraag is of dit een daadwerkelijke bijdrage is voor de permanente uitstroom van cliënten.

Ons advies is dan ook dat deze versobering op geen bezwaren stuit.

#### **Aanvullende overwegingen vanuit de Regionale Wmo Adviesraad**

Het versoberen van deze bonus leidt met een bedrijfsleven in recessie tot minder bemiddelingen naar een baan. Op dit moment is de landelijk opzet met de ondersteuningssubsidies het behoud van banen en werkgelegenheid. Versobering van de bonus leidt ook tot ontslagen en terug in de bijstand. Deze bezuiniging staat haaks op de landelijke inzet en leidt op andere plaatsen tot meer kosten.

**Ons advies:** afzien van deze bezuiniging.

Hieronder treft u ons advies aan met betrekking tot de 'invoering eigen bijdrage individuele begeleiding en dagbesteding', 'beperking beschikbaarheidsuren Drechthopper' en 'schrappen Drechthopper als algemene voorziening 75+'.

#### **4. Invoeren eigen bijdrage individuele begeleiding en dagbesteding**

We vrezen dat de invoering van de eigen bijdrage voor individuele begeleiding en dagbesteding leidt tot zorgmijding, armoede en eenzaamheid. In uw voorstel geeft u aan dat een groot deel van de cliënten IB een laag inkomen heeft. Verder geeft u aan dat het cliënten aanzet tot de overweging of kosten en baten nog tegen elkaar opwegen. Een groep cliënten maakt deze afweging echter niet. Zij zien de kosten die ze elke maand moeten betalen en niet altijd meteen de baten die individuele begeleiding en/of dagbesteding hen oplevert. Zij zien af van de individuele begeleiding en/of de dagbesteding met alle gevolgen van dien. Zij kunnen weliswaar gebruik maken van de collectieve zorgverzekering (die door de lagere eigen bijdrage minder aantrekkelijk wordt) en/of kunnen een beroep doen op de bijzondere bijstand. Wij vrezen dat zij deze tegemoetkoming niet meenemen in hun afweging.

Individuele begeleiding en deelname aan de dagbesteding zijn essentieel voor de kwaliteit van leven van de cliënt en het ontlast de hoge druk op mantelzorgers. Wordt de druk te hoog dan is het onvermijdbaar dat er een groter beroep wordt gedaan op de professionele hulpverlening. Dat betekent dan meer kosten voor de overheid!

**Ons advies:** afzien van invoering ter voorkoming van zorgmijding en overbelasting van mantelzorgers.

#### **5. Beperking beschikbaarheidsuren Drechthopper**

Dit voorstel is ingebracht door het Cliënten Vervoersadviesplatform Drechthopper van Stroomlijn in overleg met de directeur, mw. L. de Lijster de Raadt. Door de beperking van de beschikbaarheidsuren wordt de sociaal-recreatieve functie van de Drechthopper beïnvloed, maar op een aanvaardbare wijze. Cliënten kunnen een rit bestellen met een ophaal/ aanvangstijd tussen 7.30 en 23.00 uur. Uiteraard minimaal een uur van tevoren bestellen. We nemen aan dat bij de Wijkhopper geen beschikbaarheidsbeperking geldt.

**Ons advies:** positief, doorvoeren. We adviseren de aangepaste rijtijden duidelijk te communiceren. We horen dat mensen nu denken dat zij vòòr 23.00 uur thuis moeten zijn.

## **6. Schrapen Drechthopper als algemene voorziening 75+**

Deze voorziening, Drechthopper in combinatie met de Wijkhopper, is van sociaal-recreatief belang voor degene uit deze doelgroep die fysiek en mentaal een afstand heeft tot het openbaar vervoer, zonder in aanmerking te komen voor een indicatie. De kwaliteit van leven wordt door deze voorziening positief beïnvloed. Het wegvallen van deze voorziening kan voor huidige gebruikers leiden tot verhoging van de eenzaamheidsproblematiek. Door het gedeeltelijk verschuiven naar de groep met indicatie wordt, door de lagere vervoersinkomsten, de financiële winst beperkt.

Wel kunnen we ons voorstellen, op basis van de generieke gezondheidstoestand, deze voorziening op latere leeftijd te laten ingaan. We stellen voor om geleidelijk de leeftijd voor nieuwe cliënten te verhogen naar bijvoorbeeld de AOW-leeftijd plus 10 jaar of een eenvoudiger criterium van leeftijd 77 – 80 jaar. Vanwege de hogere vervoersbijdrage van deze 75+ groep lijkt deze van belang voor het businessmodel van Stroomlijn en het behoud van werkgelegenheid voor chauffeurs en chauffeurs in opleiding bij de Wijkhopper.

**Ons advies:** handhaven van deze voorziening en de leeftijd om hiervoor in aanmerking te komen geleidelijk te verhogen naar bijvoorbeeld de AOW-leeftijd plus 10 jaar of een eenvoudiger criterium van leeftijd 77 – 80 jaar

### **Alternatieve maatregel / aanpasbaar bouwen**

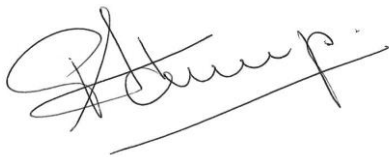
Een alternatieve maatregel om te besparen op de Wmo-uitgaven is het aanpasbaar bouwen. We adviseren nieuw te bouwen woningen meteen aanpasbaar te bouwen volgens het VN-verdrag. Dan hoeven er in een latere fase geen (dure) aanpassingen te worden aangebracht. Kortom door meteen aanpasbaar te bouwen, bespaart u op de Wmo-uitgaven op termijn.

Als regionaal bestuur bent u hier niet verantwoordelijk voor, maar we gaan ervan uit dat u dit advies aan uw lokale collega-wethouders doorgeeft.

### **Innovatiekracht en efficiency**

We geloven in de innovatiekracht en het streven naar efficiency van de SDD. Ook dat zal op termijn besparingen opleveren.

Als u nog vragen heeft over dit advies dan horen we dat graag. In afwachting van uw reactie, met vriendelijke groet,



Ir. P. (Pieter) Struijs,  
Voorzitter Regionale Adviesraad Wmo Drechtsteden