



Sociaal en Cultureel Planbureau

# Sociaal domein op koers?

*Verwachtingen en  
resultaten van vijf jaar  
decentraal beleid*

Peteke Feijten

 @SCPonderzoek



## Opbouw

- > Aanleiding voor dit rapport
- > Aanpak en kanttekeningen
- > Beleidsideologie achter de 3D's
- > Verwachtingen vs. realiteit
- > Doelen vs. realiteit
- > Aanbevelingen: herbezinnen en bijsturen



## Aanleiding voor dit rapport

- > Decentralisaties per 1 januari 2015 (3D's), nu vijf jaar geleden
- > Losse wetsevaluaties van (o.a.) het SCP:
  - Jeugdwet (begin 2018)
  - Hervorming Langdurige Zorg, waaronder Wmo 2015 (half 2018)
  - Participatiewet (eind 2019)
  - Monitor sociaal domein (over 2015/2016/2017)
- > Behoefte aan inzicht in de *rode draden* -> overkoepelende conclusies



## Centrale vragen

- › Welke verwachtingen en doelen had de wetgever van de 3D's?
- › In hoeverre zijn verwachtingen voor de uitvoeringspraktijk uitgekomen?
- › In hoeverre zijn de gestelde doelen voor burgers, samenleving en stelsel behaald?
- › Welke aanbevelingen hebben we voor de toekomst van het sociaal domein?



## Aanpak en kanttekeningen

- > Verwachtingen en doelen confronteren met de wetsevaluaties, overall rapportages sociaal domein en aanvullende literatuur
- > Vooral grootschalig kwantitatief en kwalitatief onderzoek
- > Landelijk beeld (geen info op niveau individuele regio's of gemeenten)
- > Gebruikers van individuele voorzieningen centraal door tekortkomingen in de data -> weinig zicht op niet-gebruik
- > Gegevens van vóór de coronapandemie



## Beleidsideologie achter de 3D's

- › Financiële houdbaarheid onder druk door toename van beroep op zorg en (inkomens)ondersteuning
- › Burgers zouden teveel leunen op de overheid
  - > overheid zou moeten activeren in plaats van verzorgen
  - > groter beroep op eigen verantwoordelijkheid van de burger
- › Burgers zouden gebaat zijn bij zoveel mogelijk zelfredzaamheid
- › Gemeenten zullen hulp beter en efficiënter kunnen bieden omdat zij 'dichter bij de burger staan'



# Verwachtingen voor de uitvoeringspraktijk

- > Vroegtijdige hulp, zo licht mogelijk
- > Integraal werken binnen de 3D's
- > Betere samenwerking
- > Gemeentelijke beleidsvrijheid en ruimte voor professionals
- > Eigen kracht en maatwerk



## Verwachtingen vs. realiteit (1)

- › Vroegtijdige hulp, zo licht mogelijk:
  - sociale wijkteams laagdrempelig, maar niet 'outreaching'
  - voor zover bekend weinig verschuiving van 'zwaar naar licht'
  - laag gebruik van mantelzorgondersteuning
  
- › Integraal werken binnen de 3D's:
  - overlap doelgroep 3 wetten beperkt (deels andere leeftijden)
  - vooral cliënten Participatiewet met Wmo-problematiek
  - belemmeringen voor integraal werken





## Verwachtingen vs. realiteit (2)

- › Betere samenwerking
  - sinds 2015 positieve ontwikkeling
  - structurele knelpunten (eigen doelen, schaalnadelen, gegevensuitwisseling, kost tijd)
- › Gemeentelijke beleids(on)vrijheid en ruimte voor professionals
  - rechtsbescherming burgers: regels en protocollen
  - reïntegratie-verplichtingen Participatiewet toegenomen
  - abonnementstarief Wmo; kostendelersnorm



## Verwachtingen vs. realiteit (3)

### > Eigen kracht en maatwerk

- beroep op eigen kracht en netwerk blijkt niet altijd mogelijk
- cliënten Wmo 2015 het meest tevreden over de hulp van de gemeente, cliënten Participatiewet het minst



## Doelen voor burgers, samenleving en stelsel

- > Functioneren van de individuele burger: **participatie**
- > De samenleving als geheel: **zorgzame samenleving**
- > Het stelsel van overheidsvoorzieningen: **helder en houdbaar**



## Doelen vs. realiteit

- › Participatie van mensen met een (arbeids)beperking blijft nog steeds achter
- › Samenleving lijkt niet zorgzamer geworden
- › Stelsel van voorzieningen in sociaal domein niet minder complex
- › Bekendheid onafhankelijke cliëntondersteuning hardnekkig laag



## Aanbevelingen: herbezinnen en bijsturen

### ***Herbezin op de beleidsideologie: wees realistisch en denk breed***

- 1) Wees realistisch over redzaamheid en de zorgzame samenleving
- 2) Reken jezelf niet rijk
- 3) Zorg voor integraal rijksbeleid
- 4) Hanteer een brede definitie van het sociaal domein



## Aanbevelingen: herbezinnen en bijsturen

### ***Bijsturen in het sociaal domein: denk vanuit de burger***

- 1) Geef meer prioriteit aan kwetsbare groepen
- 2) Verminder complexiteit van regelgeving



## Wat kun je in de regio doen?

- > Vereenvoudig de toegang tot zorg en de informatie daarover
- > Werk enkelvoudig waar dat kan, en integraal waar nodig
- > Spoor perverse prikkels op (en los ze op)
- > 'De mens centraal stellen': wat zijn de belemmeringen?



## Wat kun je als gemeente doen?

- > Ga actief op zoek naar mensen die onvoldoende in beeld zijn
- > Werk samen met informele helpers en heb oog voor hún noden
- > Vraag het aan je medewerkers die het contact met de mensen hebben!
- > Betrek je inwoners door in hun wereld te stappen





## Vervolgonderzoek bij het SCP

*Onderzoeksprogramma 'Lokaal: het sociaal domein en de kracht van de lokale verzorgingsstaat'*

Hoe kunnen overheid en samenleving ervoor zorgen dat de kwetsbare groepen binnen het sociaal domein de hulp, ondersteuning en kansen krijgen die ze nodig hebben?



## Plannen 2021-2025

- > Naast landelijk beeld ook verschillen tussen regio's/ typen gemeenten bekijken
  - > De aanpak en resultaten van (typen) gemeenten onderling vergelijken
  - > De ervaringskennis van professionals meenemen in onderzoek
  - > Resultaten vertalen naar landelijk én lokaal beleid
- > Kennisbehoeften van de Adviesraden Sociaal Domein?



Sociaal en Cultureel Planbureau

Bedankt voor  
uw aandacht!

 @SCPonderzoek