

# Verslag d.d. 22 maart 2021: digitaal overleg

## Aanwezig:

Dhr. Pieter Struijs	- voorzitter
Dhr. Sijtze Wiersma	- lid met zetel Gehandicaptenzorg
Dhr. Jan van Baren	- lid met zetel ZorgThuis
Dhr. Paul van Dort	- lid met zetel GGZ
Mw. Marika Slingerland	- lid namens Alblasserdam
Dhr. Tjipke van der Plaats	- lid namens Dordrecht
Dhr. Jacques van de Minkelis	- lid namens Hardinxveld-Giessendam
Mw. Tineke Veldhuisen	- lid namens Hendrik-Ido-Ambacht
Mw. Ineke Robart	- lid namens Papendrecht
Dhr. Henk Visser	- lid namens Sliedrecht
Dhr. Jaap Goud	- lid namens Zwijndrecht
Mw. Mariëtte Teunissen	- beleidsondersteuner vanuit Zorgbelang Inclusief
Dhr. Alex Buchinhoren	- SDD
Mw. Linda Vonk-van der Graaf	- SDD
Mw. Ilse Greive	- SDD
Mw. Barbara Burgmeijer	- SDD

Regionale Adviesraad



Agenda-punt	Onderwerp/discussie/afspraken
1.	<p><b>Verslag van 1 februari 2021:</b> wordt vastgesteld. Naar aanleiding van:</p> <p><a href="#">Proefproces ivm de hoogte van de eigen bijdrage</a>. De SDD heeft hier niets meer over gehoord. Vanuit het ministerie is er een werkgroep die zich hiermee bezighoudt. Het nieuwe kabinet moet een beslissing nemen. De verwachting is dat dit niet voor de zomer zal gebeuren.</p> <p><b>Werkbezoek <a href="#">Huis van Morgen</a></b> is doorgeschoven naar 23 juni.</p> <p><b>Effecten van corona op de dienstverlening:</b> het beeld is nog hetzelfde. De dienstverlening van de SDD is meer opengezet. Er is wat meer ruimte voor klantgesprekken op kantoor en waar nodig gaan de Wmo-consulenten op huisbezoek.</p> <p><i>Dagbesteding:</i> alleen de feitelijk geleverde zorg kan gedeclareerd worden. Ivm corona zijn de groepen kleiner en kunnen zorgaanbieders minder declareren. Een aantal aanbieders, vooral in de ouderenzorg, heeft hier last van. Aanbieders die meer omzetverlies hebben dan 20% komen in aanmerking voor een aanvulling tot 80%.</p> <p><i>Vaccinaties:</i> de thuiszorgmedewerkers zijn nu aan de beurt voor de vaccinatie. De reiskosten van de medewerkers worden vergoed door de SDD. De vervangingsuren niet. Dit zijn flinke kosten voor aanbieders. Medewerkers moeten bijvoorbeeld naar Rotterdam om gevaccineerd te worden. Alex heeft dit al besproken met de GGD ZHZ. Het is de bedoeling dat er meer priklocaties komen in de Drechtsteden.</p> <p><i>Drechthopper:</i> brengt mensen naar de priklocaties, maar alleen binnen de Drechtsteden. Vervoer buiten de regio kan niet. Klanten kunnen dan met Valys reizen.</p>
2.	<p><b>Stand van zaken aanbesteding van de hulpmiddelen:</b> het is de vraag of de SDD met twee of drie partijen wil gaan werken. Met twee partijen, zoals nu, werkt goed. Waarschijnlijk blijft het bij twee. De derde partij 'zit in de wachtkamer' en wordt erbij betrokken als het nodig is. Marika heeft in de werkgroep de valkuilen benoemd die zij kent uit omliggende gemeenten. Ze heeft aangegeven dat niet de dealer het laatste woord moet hebben als het gaat om een hulpmiddel, maar de SDD. Anders moet je als gebruiker in discussie met de dealer. Die is erbij gebaat een zo goedkoop mogelijk hulpmiddel te leveren en dat hoeft niet altijd het meest adequaat te zijn. De Wmo-consulent moet het laatste woord kunnen hebben bij zo'n meningsverschil. Zonder dat dit leidt tot torenhoge facturen. Verder moet de SDD regio houden bij complexe situaties om lange traject (met veel strijd) te voorkomen.</p> <p><b>Stand van zaken inkoop Huishoudelijke ondersteuning (HO):</b> het kader is voorgelegd aan de aanbieders. De SDD is nu de tarieven aan het uitvragen bij de aanbieders. Nog niet alle reacties zijn binnen. Het uurtarief dat aanbieders aangeven ligt hoger dan is meegenomen in de verwachtingen.</p>

	<p>Verder is de SDD in gesprek met individuele gemeenten over wat zij kunnen bieden. Het moet een voorziening zijn waar mensen wekelijks op kunnen rekenen. De vraag is of dit met vrijwilligers of stagiaires kan, zoals Helpende Handen.</p> <p><b>Doorontwikkeling/contractering individuele begeleiding (IB):</b> toelichting door Ilse Greive De SDD is nu bezig met het evalueren en bijstellen. Het is nog niet zeker of er een nieuw contact komt. Doorontwikkeling kan ook zonder nieuwe contracten.</p> <p>Ook wat de IB betreft, is de SDD met de lokale gemeenten in gesprek om te kijken wat er lokaal al geboden wordt of kan worden. Een klein deel van de klanten die IB krijgt, kan mogelijk naar het voorveld. De grootste groep moet IB blijven krijgen van zorgaanbieders.</p> <p>Verder is er is een pilot geweest met beeldzorg en een benchmark met andere gemeenten. Dit levert ook input op voor de doorontwikkeling. De vraag is hoe de klant betrokken kan worden.</p> <p>In 2022 moet de doorontwikkeling gemaakt zijn. Het is niet de bedoeling dat de IB per gemeente gaat verschillen, dus geen 7 verschillende inkooptrajecten.</p> <p><b>De lokale adviesraden</b> moeten in de gaten houden of <i>de kwaliteit van de voorzieningen</i> gewaarborgd is. Bijvoorbeeld geen inzet van vrijwilligers waar professionele zorg nodig is. De lokale gemeenten moeten goed weten om welke klanten het gaat. Wat kan er lokaal geboden worden (bijvoorbeeld laagdrempelige inloop voor mensen die eenzaam zijn) en welke problematiek is te zwaar en moet naar zorgaanbieders (via een indicatie). Zoals hiervoor al aangegeven kunnen niet alle klanten overstappen naar lichtere voorzieningen.</p>
3.	<p><b>Cliëntenparticipatie in de Drechtsteden na 1-1-22</b> Een ambtelijke werkgroep die belast is met de bredere uitwerking van de consequenties zoals die voortvloeien uit de nieuwe GR, besteedt ook aandacht aan dit onderwerp. Belangrijk/leidend hierbij is wat de Regionale Adviesraad en de lokale adviesraden hiervan vinden.</p> <p><b>Positie van een Regionale Adviesraad</b> Alex geeft aan dat er niet zo heel veel zal veranderen, 90 tot 95% blijft intact. Gemeenten willen een robuuste SDD. Ipv de Drechtraad hebben de lokale gemeenteraden wel het laatste woord, bijvoorbeeld over de verordeningen. Er komt een Algemeen Bestuur (AB) waarin alle colleges vertegenwoordigd zijn.</p> <p><b>Vragen die een rol spelen</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>Samenstelling van de Regionale Adviesraad</b> (nu 7 vertegenwoordigers van de lokale adviesraden, 3 leden met expertise en een onafhankelijk voorzitter) <ul style="list-style-type: none"> <li>- Moet deze samenstelling hetzelfde blijven?</li> <li>- Er is behoefte aan een Regionale Adviesraad met kennis van zaken. De bemensing van de lokale adviesraden is soms lastig, daarmee kan de kwaliteit van de advisering in gevaar komen. Klanten hebben iets aan advies dat is samengesteld door een adviesraad met kennis van zaken.</li> <li>- Uitbreiding met/meer samenwerking de Cliëntenraad regio Drechtsteden en het Jeugd Ervaringen Team ZHZ (er komt steeds meer samenwerking tussen JET en de lokale adviesraden over regionale thema's, die ook de SDD raken, zoals 18-/18+)</li> <li>- Voorzittersoverleg: moet dit blijven bestaan of worden de voorzitters de leden van de Regionale Adviesraad (is hiermee de kennis van zaken geborgd?)</li> </ul> </li> <li>2. <b>Taak van de Regionale Adviesraad</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Eenduidig advies geven aan de lokale adviesraden/ Bundeling van expertise waar lokale adviesraden een beroep op kunnen doen.</li> <li>- Adviseren aan het AB en/of de SDD</li> </ul> </li> </ol> <p><a href="#">Wettelijk kader cliëntenparticipatie</a> zie ook onderaan dit verslag.</p> <p>De lokale adviesraden gaan bovenstaande vragen bespreken. Op de volgende vergadering van de Regionale Adviesraad bespreken we de input van de lokale adviesraden en van het voorzittersoverleg op 19 april a.s. We kunnen dan voor de zomer met een advies komen over de regionale cliëntenparticipatie.</p>
4.	<p><b>Cliëntondersteuning in de Drechtsteden: <a href="#">zie overzicht</a>.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- De Adviesraad Papendrecht heeft in november een brief gestuurd over de onafhankelijke cliëntondersteuning. Hier is tot nu toe geen reactie op gekomen.</li> <li>- Jacques heeft de indruk dat Hardinxveld-Giessendam wel wat extra aandacht mag besteden aan cliëntondersteuning.</li> </ul>

	<p>- Om de onafhankelijkheid van de cliëntondersteuner te waarborgen, wordt er in Zwijndrecht iemand uit een ander team gehaald. Volgens de Adviesraad is dit niet de bedoeling.</p>
5.	<p>Financieel overzicht tot 15 maart 2021, verantwoording subsidie 2020 en reactie SDD op verantwoording subsidie 2020: worden voor kennisgeving aangenomen.</p>
6.	<p><b>Voorstel (Online) Klankbordgroep, De Stem van de Drechtsteden of Zuid-Holland Zuid:</b> Alle adviesraden bespreken het voorstel.</p> <p><b>Lokale raden/ sectoren</b></p> <p><b>Ablasserdam/Marika:</b> er is overleg geweest met de nieuwe wethouder. De Adviesraad bestaat nog uit drie leden. Ze zoeken vier leden en een voorzitter. De wethouder schrijft een column in de Klaroen en vertelt hierin over de Adviesraad. De Adviesraad is betrokken bij het koploperschap cliëntondersteuning en geldzaken (lokaal).</p> <p><b>Dordrecht/Tijpke:</b> de Adviesraad is op volle sterkte. Ze kijken naar de toekomst van de Adviesraad. De ontwikkelingen van de Regionale Adviesraad worden hierbij meegenomen.</p> <p><b>Hardinxveld-Giessendam/Jacques:</b> het is een beetje een zorgelijke situatie. De oproep voor nieuwe leden voor het bestuur en de Participantenraad heeft niets opgeleverd. Een aantal leden van het bestuur is ziek. Hierdoor is er nog geen overleg geweest met de wethouder en zijn ook interne overleggen niet doorgestaan.</p> <p><b>Hendrik-Ido-Ambacht/Tineke:</b> de Adviesraad heeft een prettig gesprek gehad met de wethouder. De adviezen gaan in het vervolg direct naar de wethouder (ambtenaren kunnen het advies dan niet tegenhouden). De Adviesraad heeft nog twee vacatures, ze adviseren daarom alleen over de Wmo en de jeugdhulp. Verder hebben ze een toelichting gekregen over Niet Aangeboren Hersenletsel (NAH).</p> <p><b>Papendrecht/Ineke:</b> er komen twee nieuwe leden bij. Ze willen een sociale adviesraad worden. De wethouder staat hierachter. Per 1 september komt er nog een lid bij en treedt een van de huidige leden af. De Adviesraad zet de advisering even stop. Adviezen worden niet altijd doorgestuurd door de ambtenaar en reacties komen niet aan.</p> <p><b>Sliedrecht/Henk:</b> de Adviesraad heeft een presentatie over de doorontwikkeling van <a href="#">het Bonkelaarhuis</a>. Verder is er een overleg geweest met ambtenaren over toegankelijkheid. Hier kwam naar voren dat de verschillende afdelingen niet goed weten wie waar verantwoordelijk voor is.</p> <p><b>Zwijndrecht/Jaap:</b> er is een nieuwe voorzitter voorgedragen. Verder zijn er twee vragen aan de SDD (die zijn via de mail voorgelegd).</p> <p><i>1. Jongeren die vanaf hun 18<sup>e</sup> jaar zelfstandig gaan wonen, hebben vaak te weinig inkomen om de huur te betalen. Kunnen zij bijzondere bijstand krijgen?</i></p> <p><b>Reactie SDD (24-3-21):</b> Ja dat kan, afhankelijk van de individuele bijzondere omstandigheden. In principe geldt dat er geen bijzondere bijstand mogelijk is als een jongere vanuit het ouderlijk huis zelfstandig gaat wonen. De kosten worden niet-noodzakelijk geacht als een jongere nog bij de ouders kan blijven wonen en daarnaast wordt verwacht dat jongeren sparen voor deze voorzienbaar geachte kosten. Verder geldt dat de ouders onderhoudsplichtig zijn totdat de leeftijd van 21 jaar is bereikt. Een uitzondering kan worden gemaakt als sprake is van bijzondere omstandigheden waardoor een jongere niet meer bij de ouders kan wonen (bijv. overleden, huiselijk geweld, crisissituatie), de jongere niet heeft kunnen sparen voor deze (voorzienbare) kosten en de ouders ook niet financieel kunnen bijdragen in de kosten. In dat geval kan, als ook wordt voldaan aan de overige voorwaarden van bijzondere bijstand zoals noodzaak en een laag inkomen/vermogen, bijzondere bijstand worden verstrekt voor de kosten van verhuizing en eerste huur. Bijzondere bijstand als ondersteuning voor de verdere maandelijkse huurbetalingen is eventueel (ook) mogelijk. Als de jongere geen aanspraak kan maken op huurtoeslag, dan kan mogelijk woonkostentoeslag (WKT) worden verstrekt, in principe voor maximaal 1 jaar. Als wel huurtoeslag wordt ontvangen dan kan er nog een beoordeling plaatsvinden voor aanvullende bijzondere bijstand (inkomensondersteuning), waarmee de jongerenorm wordt aangevuld tot een hogere norm. Voor uitwonende jongeren (18-21 jaar) geldt een speciale norm waarbij de hoogte mede afhankelijk is van de samenstelling van het huishouden (samenwonend, kinderen, kostendelers, etc.).</p>

	<p>2. <i>Bij de aanvraag van een Wmo-voorziening</i>, komt voor dat een consulent om de een of andere reden niet door kan gaan met de behandeling van de aanvraag (vanwege vakantie, ziekte, etc.). De volgende medewerker die de zaak oppakt, houdt rekening met een termijn van vier weken vanaf de datum van de eerste aanvraag. Mocht het zo zijn dat die termijn is verstreken, gaat de nieuwe medewerker opnieuw de procedure uitvoeren. Weer een aanvraagformulier, weer een videogesprek, etc. De desbetreffende cliënt heeft de aanvraag voor de Wmo in november verzonden en pas deze week is de aanvraag goedgekeurd, want alles moest opnieuw. Dit is niet prettig vanuit cliëntenperspectief en vanuit de optiek van kostenbeheersing. De klant is tevreden over het eindresultaat en de vriendelijkheid /empathie van de Wmo-consulent.</p> <p><i>Reactie SDD (24-3-21)</i>: binnen de Wmo werken we met kleinere teams waarbinnen overgedragen zou moeten worden aan elkaar. Normaliter bespreken we –als een medewerker ziek is- welke casussen er lopen en wat er overgedragen moet worden om zo met elkaar de voortgang te bewaken en ter voorkoming dat een klant last ondervindt van afwezigheid van een consulent. Wij zijn blij te horen dat de klant tevreden is over het eindresultaat en de bejegening van de consulent. Wij zijn echter niet tevreden met de weg er naar toe, wij snappen dat dit vanuit het klant perspectief geen wenselijke situatie is. Gelukkig is dit niet de reguliere werkwijze. Toch zouden wij graag de klant gegevens willen ontvangen zodat we uit kunnen zoeken wat er mis is gegaan in dit proces. Wellicht moeten we op basis van die resultaten in gesprek met een consulent, of met het team waarin de consulent werkzaam is of wellicht moeten we iets aanpassen in ons proces. We zijn dus blij met het signaal maar zouden deze graag op willen volgen. Graag ontvangen we dus de klant gegevens (naam en geboortedatum).</p> <p><i>Nagekomen bericht (via de mail, 24-3-21)</i>: de mensen om wie het gaat willen hun naam niet doorgeven. Ze willen het hierbij laten. Het is uiteindelijk goed opgelost.</p> <p>Vanuit de Adviesraad Zwijndrecht is er nog een casus doorgestuurd naar de SDD. De leden van de Regionale Adviesraad krijgen de reactie op deze casus.</p>
7.	<b>Volgende vergadering 31 mei</b>

### **Wettelijke verplichtingen cliëntenparticipatie bij de Wmo.** Artikel 2.1.3 - lid 3 3.

In de verordening wordt bepaald op welke wijze ingezetenen, waaronder in ieder geval cliënten of hun vertegenwoordigers, worden betrokken bij de uitvoering van deze wet, waarbij in ieder geval wordt geregeld de wijze waarop zij:

- a. in de gelegenheid worden gesteld voorstellen voor het beleid te doen;
- b. vroegtijdig in staat worden gesteld gevraagd en ongevraagd advies uit te brengen bij de besluitvorming over verordeningen en beleidsvoorstellen;
- c. worden voorzien van ondersteuning om hun rol effectief te kunnen vervullen;
- d. deel kunnen nemen aan periodiek overleg;
- e. onderwerpen voor de agenda van dit overleg kunnen aanmelden;
- f. worden voorzien van de voor een adequate deelname aan het overleg benodigde informatie.

### **Wettelijke verplichtingen cliëntenparticipatie bij Jeugdwet** Uit: Modelverordening jeugdhulp (artikel 15) en modelverordening maatschappelijke ondersteuning 2015 van de VNG (artikel 21)

Betrekken van ingezetenen bij het beleid

1. Het college stelt cliënten en vertegenwoordigers van cliëntgroepen vroegtijdig in de gelegenheid voorstellen voor het beleid betreffende jeugdhulp te doen, advies uit te brengen bij de besluitvorming over verordeningen en beleidsvoorstellen betreffende jeugdhulp, en voorziet hen van ondersteuning om hun rol effectief te kunnen vervullen.
2. Het college zorgt ervoor dat ingezetenen kunnen deelnemen aan periodiek overleg, waarbij zij onderwerpen voor de agenda kunnen aanmelden, en dat zij worden voorzien van de voor een adequate deelname aan het overleg benodigde informatie en ondersteuning.
3. Het college stelt nadere regels vast ter uitvoering van het eerste en tweede lid.

### **Wettelijke verplichtingen cliëntenparticipatie bij de Participatiewet** Uit: Handreiking modelverordening Participatiewet (van Divosa, VNG, UWV en Cedris), hoofdstuk 11. Cliëntenparticipatie, pagina 25 11.

Op grond van artikel 47 Participatiewet dienen personen uit de doelgroep voor ondersteuning bij de arbeidsinschakeling (zoals bedoeld in artikel 7 lid 1 onderdeel a Participatiewet) te worden betrokken bij de uitvoering van de Participatiewet. Hiertoe moet de gemeenteraad een verordening opstellen. Om een goede uitoefening van de cliëntenraad te waarborgen, moeten de leden van de cliëntenraad worden ondersteund en gefaciliteerd door de

gemeente. De regering hecht sterk aan actieve betrokkenheid van burgers die met de Participatiewet te maken krijgen. De gemeenteraad kan aan de verordeningsopdracht van artikel 47 Participatiewet voldoen middels het opstellen van een verordening cliëntenparticipatie. In de verordening moeten regels worden vastgesteld over de wijze waarop personen als bedoeld in artikel 7 lid 1 Participatiewet of hun vertegenwoordigers betrokken worden bij de ontwikkeling van het gemeentelijke beleid. In de verordening dient in ieder geval te worden geregeld de wijze waarop de personen uit de doelgroep of hun vertegenwoordigers:

- a. vroegtijdig in staat worden gesteld gevraagd en ongevraagd advies uit te brengen bij de besluitvorming over verordeningen en beleidsvoorstellen;
- b. worden voorzien van ondersteuning om hun rol effectief te kunnen vervullen;
- c. deel kunnen nemen aan periodiek overleg;
- d. onderwerpen voor de agenda van dit overleg kunnen aanmelden;
- e. worden voorzien van de voor een adequate deelname aan het overleg benodigde informatie.