

Verslag d.d. 31 mei 2021: digitaal overleg

Aanwezig:

Dhr. Pieter Struijs	- voorzitter
Dhr. Sijtze Wiersma	- lid met zetel Gehandicaptenzorg
Dhr. Jan van Baren	- lid met zetel ZorgThuis
Dhr. Paul van Dort	- lid met zetel GGZ
Mw. Marika Slingerland	- lid namens Alblasserdam
Dhr. Tjipke van der Plaats	- lid namens Dordrecht
Dhr. Jan Slappendel	- voorzitter Dordrecht
Dhr. Jacques van de Minkelis	- lid namens Hardinxveld-Giessendam
Mw. Tineke Veldhuisen	- lid namens Hendrik-Ido-Ambacht
Mw. Ineke Robart	- lid namens Papendrecht
Dhr. Henk Visser	- lid namens Sliedrecht
Dhr. Piet de Keijzer	- voorzitter Sliedrecht
Dhr. Jaap Goud	- lid namens Zwijndrecht
Mw. Mariëtte Teunissen	- beleidsondersteuner vanuit Zorgbelang Inclusief
Dhr. Alex Buchinhoren	- SDD
Mw. Linda Vonk-van der Graaf	- SDD
Mw. Barbara Burgmeijer	- SDD

Regionale Adviesraad



Agenda-punt	Onderwerp/discussie/afspraken
1.	<p>Stand van zaken Wmo-krant en Uitgelicht, toelichting door Brigitte van Egmond en Lennart de Waard: Zie ook presentatie.</p> <p>Input Wmo Uitgelicht: Brigitte/Lennart zijn op zoek naar activiteiten op het gebied van de Wmo die per gemeente worden ontplooid. Bijvoorbeeld de 'Mannen achter de pannen'; een kookworkshop voor weduwnaars die naast het leren koken ook uit een sociaal isolement worden gehaald. Door met 'gelijkgestemden' activiteiten te doen zorgen we ervoor dat bijvoorbeeld eenzaamheid wordt tegengegaan. Naar dat soort initiatieven zijn ze op zoek. Dit kunnen activiteiten zijn die vanuit gemeenten worden georganiseerd, vanuit wijkteams, welzijnsorganisaties, bibliotheken etc. De vraag is of ieder lid van een lokale adviesraad drie activiteiten wil mailen naar sddcommunicatie@drechtsteden.nl.</p> <p>Wmo-krant en participatiekrant: het is niet de bedoeling dat beide kranten worden samengevoegd tot één krant. Zoals het er nu naar uitziet, blijven de twee kranten ook na 2022 verschijnen.</p>
2.	<p>Verslag vergadering van 22 maart 2021: wordt vastgesteld. Naar aanleiding van: de advisering in Papendrecht loopt weer, na een goed gesprek met de gemeente.</p>
3.	<p>In gesprek met de SDD</p> <p>Stand van zaken aanbesteding van de hulpmiddelen: toelichting Marjo van Dongen De voorbereiding van de aanbesteding hulpmiddelen is gestart in januari jl. In de werkgroep is een aantal Wmo-consulenten vertegenwoordigd, een Senior van de Wmo-afdeling, Marjo vanuit contractmanagement en alles wordt begeleid door een collega Inkoper. Op 8 februari heeft een consultatiegesprek plaatsgevonden met een afvaardiging van de Regionale Wmo Adviesraad: Marika, Ineke en Tineke.</p> <p>Publicatie van de aanbestedingsleidraad naar verwachting begin volgende week. Op dit moment kunnen details helaas nog niet worden gedeeld. De SDD kan de aanbestedingsleidraad na publicatie met ons delen (komt op 5 juli op de agenda). Als uitgangspunt heeft de SDD de SLA (Service Level Agreement) uit het huidige contract genomen en het Actieplan Hulpmiddelen hiernaast gelegd. Er wordt in de nieuwe aanbesteding extra aandacht besteed aan:</p> <ol style="list-style-type: none">1. <i>De overname van hulpmiddelen bij verhuizing:</i> als een klant verhuist vanuit een niet-Drechtstedengemeente naar de Drechtsteden neemt de leverancier het (complexe) hulpmiddel over mits het hulpmiddel in technisch goede staat is en functioneel voldoet. De leverancier van de Drechtsteden schouwt de staat van het hulpmiddel. Als het hulpmiddel in slechte staat is, wordt een nieuw hulpmiddel geleverd. Wanneer een klant verhuist vanuit de Drechtsteden naar een andere gemeente behoudt de klant zijn hulpmiddel totdat het hulpmiddel wordt overgenomen door de nieuwe gemeente of tot wanneer het hulpmiddel wordt vervangen.2. <i>Complexe ondersteuningsvragen:</i> er wordt een indicatiegroep vastgesteld door de Wmo consulent met daarnaast een functionele omschrijving van de mobiliteitsbeperking die gecompenseerd moet

worden, de voorwaarden en de randvoorwaarden waaraan het eindresultaat moet voldoen (waaronder eventueel specifiek maatwerk of accessoires). In voorkomende gevallen (bijvoorbeeld bij complexe indicaties) kan de schriftelijke indicatie door de Opdrachtgever aangevuld of verduidelijkt worden met een mondelinge toelichting. Expliciet wordt nu vermeld dat de consultant in het voortraject gebruik heeft gemaakt van de gebruikerservaringen van de cliënt en diens adviseurs (ergotherapeut, revalidatiecentrum, ouders et cetera). Ook kunnen ergotherapeuten en fysiotherapeuten van de Wmo afdeling hierop worden ingeschakeld (gebeurt nu ook) als deze expertise nodig is. (wenselijkheid of noodzakelijkheid van de aanpassingen) – 9 consultants (niet in elke RVE zit een paramedicus, maar verdeeld over de afdeling voldoende).

Communicatie: als er sprake is van maatwerk worden in samenspraak met de klant afspraken gemaakt over de frequentie en wijze van contact.

Stand van zaken inkoop Huishoudelijke ondersteuning (HO): de SDD is nu in onderhandeling met aanbieders over de kostprijs. Aanbieders gaan hun (hogere) tarief toelichten, daarna volgt een tweede ronde over de prijs. Naast de prijs worden er afspraken gemaakt over de kwaliteit (Q).

Vanaf 2022 wordt er gewerkt met modules. Voor de ene klant kan een module er anders uitzien dan voor een andere klant. Bijvoorbeeld bij de een zit wassen/strijken in de module en bij een ander regie.

Er wordt gebruik gemaakt van het [Normenkader Huishoudelijke Ondersteuning](#)

Het wordt een contract voor 1 jaar. Komend jaar worden wassen en strijken apart geregeld.

Medio juni worden de definitieve voorstellen gepresenteerd in een fysieke overlegtafel (ook twee leden van de Regionale Adviesraad kunnen aansluiten). Begin juli start de fase van de contractering. En daarna de implementatie.

Resultaatverplichting: het wetsvoorstel is aangehouden. Er wordt betaald voor een prestatie (een schoon huis). Alle grote gemeenten werken zo. Als het anders gereld wordt, wordt het meteen duurder.

Doorontwikkeling/contractering individuele begeleiding: een aantal klanten blijft (te) lang in begeleiding 'hangen'. De SDD heeft gesprekken gevoerd met de wijkteams over wat zij hierin kunnen betekenen.

De voorziening hoeft niet gewijzigd te worden. Het voorveld (ondersteuning vanuit de wijkteams) is nu te verschillend geregeld. Aanbieders gaan wel in een vroeg stadium contact leggen met de wijkteams om te bespreken wat zij kunnen doen. En ze gaan meer sturen op doelen.

Indicatiestelling en het wijkteam worden meer aan elkaar verbonden. Dat wordt per gemeente opgepakt omdat de situatie per gemeente verschilt.

Blended care: combinatie van beeldzorg en fysieke zorg. Er is een proef gedaan door ASVZ en de resultaten zijn positief. Begeleiders zijn vaak geneigd zaken over te nemen, bij beeldzorg moeten zij uitleggen hoe de klant het moet doen.

Voor lichte ondersteuning is digitale begeleiding niet effectief, klanten vinden het ook niet prettig.

De vraag is of blended care ook werkt voor de doelgroepen ouderen en ggz. Daar wordt het komende jaar naar gekeken. Dat gebeurt tariefneutraal.

Het is niet de bedoeling dat alle begeleiding via beeldzorg verloopt. Er komt altijd een fysieke begeleider.

Waakvlamfunctie: is een lichte vorm van begeleiding, bijvoorbeeld voor klanten die vanuit een instelling weer zelfstandig gaan wonen. Dit zou een algemene voorziening kunnen worden, wellicht met vrijwilligers. Ook deze ontwikkelingen worden besproken met de wijkteams.

Reactie op het **advies** actualisatie Wmo-verordening: in de reactie waren de antwoorden op de laatste twee vragen niet opgenomen. Een formele reactie kregen we op 7-6-21 (De Drechtraad verzoekt om deze beantwoording nog schriftelijk te ontvangen zodat deze kan worden meegenomen in de behandeling van de Verordening maatwerkvoorzieningen maatschappelijke ondersteuning in de Drechtraad).

De Regionale Wmo-adviesraad heeft gevraagd naar de bescherming van persoonsgegevens bij de uitvoering van de Toezichtstaken en hoe de naleving van de klachtenregelingen wordt vormgegeven. We zullen de mondelinge beantwoording per onderwerp hieronder weergeven.

Artikel 7. Bestrijding misbruik of oneigenlijk gebruik van voorzieningen

7.1 Fraudepreventie: ter controle wordt onder meer gebruik gemaakt van bestandsvergelijkingen met actuele gegevens en van de samenloopsignalen die daaruit voorkomen. We vragen ons af welke bestandsvergelijkingen dat zijn en hoe verhoudt zich dat met de privacywetgeving? Van welke controle mogelijkheden wordt nog meer gebruik gemaakt gezien de woorden 'onder meer'?

7.2 *Controle*: hier wordt gesproken over het gebruik van risicoprofielen. We vragen ons af welke dat zijn en hoe verhoudt een en ander zich tot de privacywetgeving c.q. grondwet (discriminatieverbod)?

Strekking van de beantwoording: zoals het in de Verordening verwoord staat, kan de toezichthouder gebruik maken van deze methoden in de uitvoering van de toezichthoudende taak en de bestrijding van misbruik of oneigenlijk gebruik van voorzieningen. In de huidige praktijk wordt (nog) geen gebruik gemaakt van risicoprofielen of bestandsvergelijkingen. Voor de themaonderzoeken werken wij steeds met gerandomiseerde steekproeven.

Op dit moment wordt gewerkt aan een toezichtskader waarin de werkwijze voor toezicht wordt beschreven. Dit kader zal bestuurlijk worden afgestemd en vastgesteld. Als we methoden in gaan zetten zoals bestandsvergelijkingen en risicoprofielen, zal dit beschreven worden in het toezichtskader en zullen we alle richtlijnen vanuit nationale en internationale privacywetgeving en de Nederlandse Grondwet in acht nemen.

Artikel 9 Naleving klachtenregeling en medezeggenschapsregeling

We vragen ons af hoe het Drechtstedenbestuur in de praktijk toeziet op de naleving van de klachtregeling (9.1) van aanbieders en de naleving van de medezeggenschapsregeling (9.2) van aanbieders?

Strekking van de beantwoording: er zijn verschillende manieren waarop we de aanbieders monitoren op de navolging van regelingen, dit kan bijvoorbeeld door contractuele afspraken, maar ook door monitoringsgesprekken. De naleving van de klachtenregeling door aanbieders is expliciet onderdeel van de monitoring door contractmanagement en vast agendapunt in de voortgangsgesprekken tussen de sociale dienst Drechtsteden en aanbieders. Medezeggenschap valt onder de bedrijfsvoering en directe (eigen) verantwoordelijkheid van de aanbieders. Wij volgen uiteraard wel de relevante ontwikkelingen in de bedrijfsvoering bij de aanbieders. Daarnaast zijn er ook zaken die contractueel worden vastgelegd, zoals de naleving van de Meldcode huiselijk geweld. Door de verschillende methoden houdt de sociale dienst dus toezicht op de naleving van de verschillende relevante regelingen.

3. **De Regionale Adviesraad na 1-1-22** (zie ook [Toekomst van de Regionale Adviesraad](#), [Visie van de Adviesraad Sliedrecht](#) en [Regionaal Adviesplatform Sociaal Domein](#))

Advisering. Opmerkingen die gemaakt zijn:

- Het Regionaal Adviesplatform adviseert over de Wmo-maatwerkvoorzieningen, met aandacht voor aanpalende/schurende domeinen, zoals overgang 18-/18+.
- De voorstellen voor de lokale gemeenteraden gaan langs het AB met de vraag of dit 'zo door kan'? Dit is een moment waarop het Regionaal Adviesplatform advies uit kan brengen. Of er komen 7 aparte adviezen?
- Het Regionaal Adviesplatform kan een gezamenlijk advies opstellen. De lokale adviesraden kunnen dit advies, eventueel met aanpassingen (ze moeten een afwijkend standpunt in kunnen nemen), overnemen en naar de eigen wethouder sturen.
- De lokale adviesraden willen betrokken worden bij de afwegingen in hun eigen gemeente, zij moeten de handen vrij hebben om zelf te adviseren.
- Waar laat een lokale raad wat liggen (vanwege onvoldoende menskracht/expertise) en kan het Regionaal Adviesplatform een (toegevoegde) waarde hebben?

Benoeming leden Regionaal Adviesplatform: de leden van de huidige Regionale Adviesraad zijn benoemd door het Drechtstedenbestuur (DSB). De vraag is of de leden van een Regionaal Adviesplatform ook benoemd worden en zo ja door wie. Niet benoemen kan ook een optie zijn (zie ook opzet Regionaal Adviesplatform Sociaal Domein).

Verschillen tussen gemeenten: over het algemeen willen we geen grote verschillen tussen gemeenten.

Standpunt van de huidige wethouders: hoe kijken de huidige wethouders aan tegen een Regionaal Adviesplatform? Het is goed om een richtinggevend uitspraak te horen. Alex neemt de vraag mee naar het naar portefeuillehoudersoverleg.

Een werkgroep bestaande uit Sijtze (voorzitter), Jacques, Ineke, Jan (voorzitter Dordrecht) en Piet (voorzitter Sliedrecht) en Mariette gaat voorstellen voor een mogelijke Regionaal Adviesplatform verder uitwerken. Op 5 juli komen zij met een eerste update.

Leden van Regionale Adviesraad kunnen voorstellen mailen naar Sijtze en Mariette.

	<p>Meer informatie over alle veranderingen, zie: Nieuwsbrief-3.-Transitie-GR-sociaal-Drechtsteden.pdf (sociaaldrechtsteden.nl)</p>
4.	<p>Verslag voorzittersoverleg van 19 april jl.: er is een zorgelijke situatie bij bepaalde adviesraden.</p> <p>Overleggen met lokale wethouders Wmo: worden verzet naar begin oktober. Dan kunnen de plannen met betrekking tot de Regionale Adviesraad na 2022 besproken worden.</p>
5.	<p>Rondje lokale raden en sectoren</p> <p>Alblasserdam/Marika: de Adviesraad heeft een nieuw lid, in totaal 4 leden. Marika is nu interim voorzitter.</p>
6.	<p>Volgende digitale vergadering 5 juli van 19.00-21.00 uur</p> <p>We krijgen een toelichting van de fabrikant over medische hulpmiddelen (MDR). Hieronder vallen ook rolstoelen.</p> <p>Medewerkers van de SDD/Wmo-consulenten sluiten aan. Verder kunnen ook leden van de lokale adviesraden die geïnteresseerd zijn in dit onderwerp aansluiten.</p>