

Verslag d.d. 5 juli 2021: digitaal overleg

Aanwezig:

Dhr. Pieter Struijs	- voorzitter
Dhr. Sijtze Wiersma	- lid met zetel Gehandicaptenzorg
Dhr. Jan van Baren	- lid met zetel ZorgThuis
Mw. Marika Slingerland	- lid namens Alblasserdam
Dhr. Tjipke van der Plaats	- lid namens Dordrecht
Dhr. Jan Slappendel	- voorzitter Dordrecht
Mw. Tineke Veldhuisen	- lid namens Hendrik-Ido-Ambacht
Mw. Ineke Robart	- lid namens Papendrecht
Dhr. Henk Visser	- lid namens Sliedrecht
Dhr. Piet de Keijzer	- voorzitter Sliedrecht
Dhr. Jaap Goud	- lid namens Zwijndrecht
Mw. Mariëtte Teunissen	- beleidsondersteuner vanuit Zorgbelang Inclusief
Dhr. Alex Buchinhoren	- SDD
Mw. Linda Vonk-van der Graaf	- SDD

Regionale Adviesraad



Dhr. Jan Slappendel	- voorzitter Dordrecht (gast bij punt 4)
Dhr. Pieter de Keijzer	- voorzitter Sliedrecht (gast bij punt 4)

Afwezig

Dhr. Paul van Dort	- lid met zetel GGZ
Dhr. Jacques van de Minkelis	- lid namens Hardinxveld-Giessendam
Mw. Barbara Burgmeijer	- SDD

Agenda-punt	Onderwerp/discussie/afspraken
1.	<p>Toelichting MDR door Arne Compernelle, Clinical and Technical Education, Manager EMEA Marketing Permobil. Arne gaf een toelichting van de weg van MDD (medical device directive) naar MDR (medical device regulation). De belangrijkste implicaties voor klanten, fabrikanten en leveranciers. Verder gaf hij een overzicht van de verschillende lagen waarin producten worden ingedeeld binnen de MDR-wetgeving. Zie presentatie¹ en Firevaned Wat betekent de invoering van de Europese wetgeving MDR voor de hulpmiddelenzorg in NL - YouTube</p> <p>Ook Eugene Hake, Sales Manager EMEA Sales & Service West Europe Permobil EMEA was aanwezig om een toelichting te geven op Permobil.</p>
2.	<p>Verslag vergadering van 31 mei 2021: wordt vastgesteld.</p>
3.	<p>In gesprek met de SDD</p> <p>Stand van zaken aanbesteding van de hulpmiddelen: momenteel zit de SDD in de fase van de eerste vragenronde, dan wordt het bestek uitgezet en volgt de tweede vragenronde. In oktober moet de gunning rond zijn. De gemeente Rotterdam heeft een categorie in de aanbesteding meegenomen voor middelen die niet in andere categorieën passen, zoals een trappenklimmer. De SDD heeft dit nu ook gedaan (was een voorstel van Marika Slingerland)</p> <p>Stand van zaken inkoop Huishoudelijke ondersteuning (HO): de SDD heeft aanvullend juridisch advies gevraagd rond de beoogde wetswijziging rond het resultaatgericht indiceren. Er is momenteel veel onduidelijkheid/onzekerheid over, wordt het wetsvoorstel bijvoorbeeld nog wel voorgelegd aan de Tweede Kamer?</p> <p>Een mogelijkheid is een pas op de plaats te maken en de huidige contracten nog met een jaar te verlengen (de prijzen worden dan wel aangepast). Dit voorstel wordt op 6 juli besproken in het Portefeuillehoudersoverleg.</p> <p>Doorontwikkeling/contractering individuele begeleiding: alle input die is opgehaald bij gemeenten wordt uitgewerkt en verwerkt in de contracten, zoals hoe kan de samenwerking tussen de wijkteams en de consulenten verbeterd worden en aanbieders gaan contact opnemen met een wijkteam om te bespreken wat zij voor een klant kunnen doen.</p>

¹ De [blauw/onderstreepte](#) tekst is een link naar meer informatie of een document.

	<p>Cliëntervaringsonderzoek (CEO), zie Factsheet CEO Wmo. De SDD is tevreden over de uitkomsten. Corona heeft geen invloed gehad. De bekendheid van cliëntondersteuning blijft een probleem: “Vier op de tien cliënten (41%) zijn bekend met de onafhankelijke cliëntondersteuner. Dit is een lichte toename ten opzichte van voorgaande jaren. In 2019 was dit nog 36%. Met name Hardinxveld-Giessendam scoort erg hoog met een bekendheid van 48%.” En “Bij ruim de helft van de cliënten die in de afgelopen 12 maanden een keukentafelgesprek met de SDD had, was er hierbij ook nog iemand anders aanwezig. Veelal was dit een naaste (zoals een partner, familie). Bijna een kwart van de respondenten die aangaven dat er geen anderen bij dit (keukentafel)gesprek aanwezig waren, had het prettig gevonden als dit wel zo was geweest” (zie ook p.4-5 en 8).</p>
4.	<p>De Regionale Adviesraad na 1-1-2022, zie voorstel van de werkgroep Hieronder een overzicht van de reacties:</p> <p>Hardinxveld-Giessendam (via de mail op 5-7-21): steviger inzetten op de samenwerking/uitwisseling van kennis met de Cliëntenraad Regio Drechtsteden. In navolging daarvan is een reguliere uitwisseling met de overige cliëntenraden in de regio een goede zaak.</p> <p>Zwijndrecht: model 2. De Regionale Adviesraad 2.0 mag breed zijn, zoals in dit voorstel. Dit voorstel is volgens de voorzitter sterker.</p> <p>Hendrik-Ido-Ambacht: model 2, met uitbreiding naar het sociale domein</p> <p>Papendrecht: model 2, er moet ruimte zijn voor een lokaal advies.</p> <p>Alblasserdam: begin met de Wmo en breidt dan langzaam verder uit. Jeugd valt niet onder de SDD, hier moet rekening mee gehouden worden.</p> <p>Sliedrecht: over alle onderwerpen die lokaal geregeld worden, moet je lokaal een advies kunnen geven. Als er regionale aspecten zijn, kun je regionaal afstemmen. Als er lokaal beleid wordt gemaakt, moet je als lokale adviesraad hier zelfstandig advies over kunnen geven. Verder heeft Sliedrecht goede ervaring met het gefaseerd opstarten van een brede adviesraad. Voorstel voor de werkgroep: maak een matrix waarin alle onderwerpen staan. Per onderwerp kan aangegeven worden welke onderwerpen lokaal of regionaal worden opgepakt. De adviesraad wil geen dictaat van de Regionale Adviesraad.</p> <p>Dordrecht: er moet een formele basis/status zijn voor de Regionale Adviesraad 2.0, zoals dat nu ook het geval is. Dan heb je als adviesraad daadwerkelijk 'wat in te brengen'. Verder is Dordrecht voor taakverbreding, versterking en opbouwen van de adviesraad.</p> <p>Drie aandachtsgebieden (GGZ, Zorg Thuis en Gehandicaptenzorg) komen niet terug in het voorstel. In de praktijk blijkt het lastig om contacten te hebben/onderhouden met je achterban. Deskundigheid kun je als adviesraad ook inroepen.</p> <p>De leden: het gaat om vaste leden vanuit de adviesraden, met een plaatsvervanger.</p> <p>Opdracht werkgroep: pas het voorstel verder nav bovenstaande discussie. Voeg een financieel overzicht toe. De voorzitter heeft formeel de ondersteuning per 1-1-2022 opgezegd. Het is nu nog onbekend hoe de ondersteuning er in 2022 uit gaat zien. Alex verwacht dat we uit kunnen gaan van hetzelfde bedrag als nu (€ 46.000,-). Het aangepast voorstel met een begroting worden besproken op het voorzittersoverleg op 6 september a.s. De voorzitters van de zeven adviesraden bieden het voorstel aan aan het AB, dus niet de huidige Regionale Adviesraad. De Regionale Adviesraad neemt kennis van het definitieve voorstel op 20 september a.s.</p> <p>De SDD heeft een memo opgesteld over de cliëntenparticipatie in de regio voor de bestuurlijke begeleidingscommissie (hier zitten wethouders in). Het memo is in lijn met het voorstel dat er nu ligt (uitgaan van de Wmo, verbinding met jeugd en op termijn verbinding met de Participatiewet) en is op 6 juli besproken.</p>
5.	<p>Rondje lokale raden en sectoren</p> <p>Alblasserdam/Marika: de wethouder, Peter Verheij, die onlangs is opgestapt, wordt niet vervangen. Zijn taken worden overgenomen door de burgemeester en de andere wethouders.</p>

	Hendrik-Ido-Ambacht/Tineke: de voorzitter van de Beleidsadviesraad stopt. Ze heeft een baan gekregen bij de gemeente met aandachtsgebied jeugd. Verder zijn er de laatste tijd veel beleidsmedewerkers bij de gemeente vertrokken.
6.	Volgende vergadering: 20 september van 19.00-21.00 uur .